

L 'E-learning: une méthode pédagogique performante ou un effet de mode?

15 juin 2006



Ministère de la Région wallonne
Direction de la Formation

Plan

1. Introduction
2. Un petit mot du contexte
3. @-expérience
4. Problèmes rencontrés
5. Qu'en retirer....
6. Conclusions

1. Introduction

Jurassic park ?!?



2. Un petit mot du contexte

- Qui sommes-nous ?
- Où sommes-nous ?
- Qui formons-nous ?
 - ⇒ Ministères de la Région wallonne et des Transports
 - ⇒ Organismes d'intérêt public soumis au CFP
- A quoi formons-nous ?
 - ⇒ Formations générales, de carrière, de stages, spécifiques.

3. @-expérience

3.1. Objectifs

3.2. Acteurs/ressources

3.3. Procédures

3.4. Parcours pédagogique

3.5. Quelques chiffres

3.1.Objectifs

Se former via un ordinateur en laboratoire et à distance avec comme plus value:

- ▲ une plus grande flexibilité
- ▲ adaptabilité du parcours pédagogique
- ▲ réduction des coûts directs et indirects

3.2. Acteurs/ressources

Acteurs

- ▲ Promotion sociale:
 - 7 enseignants + un gestionnaire de projet
- ▲ Direction informatique
- ▲ La Direction de la formation
 - Un coordinateur MRW

Ressources

- ▲ 3 labos + PC bureau
- ▲ Logiciels de formation (intranet)
- ▲ Espaces serveurs et applications

3.3.Procédures

- ▲ Sélection des contenus et méthodes
- ▲ Tests avec des élèves et classes pilotes (6)
- ▲ Formation des formateurs et tuteurs
- ▲ Formation et pilotage des tests à distance et évaluation des résultats

3.4. Parcours pédagogique

- ▲ Inscription classique
- ▲ Convocation à une première séance en présentiel (présentation + fixation d'objectifs)
- ▲ Formation proprement dite à distance (+ contacts avec le tuteur)
- ▲ Evaluation des participants et de la méthode

3.5. Quelques chiffres

- ▲ Expérience menée sur deux ans
- ▲ Formation en bureautique essentiellement
- ▲ +/- 900 demandes (200 personnes formées)

4. Problèmes rencontrés

- ▲ Difficultés techniques
- ▲ Difficultés organisationnelles pour les apprenants
- ▲ Rôle des tuteurs assez limité
- ▲ Pas de dynamique de groupe
- ▲ Pédagogie répétitive et produits finalement peu adaptés aux apprenants (offre outil)
- ▲ Coût

5. Qu 'en retirer?

- ▲ L ' E-learning « sec » devrait être révolu .
- ▲ Indispensable de fixer des objectifs précis, intermédiaires et contrôlés
- ▲ Implication des supérieurs...
- ▲ Analyser le profil de l 'apprenant

3.8. Conclusions

▲ Projet de mener une nouvelle expérience et de mesurer l'apport en terme d'acquisition de compétences.

▲ 5 groupes tests:

- Un groupe test «traditionnel »
- Quatre autres groupes avec utilisation différenciée de l'e-learning (en complément, en alternance, ...)

L'E-learning, une mode ou une réelle avancée pédagogique?